

FIȘA DISCIPLINEI

EVALUAREA PROGRAMELOR SI PERFORMANTELOR

2025/2026

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
1.3. Departamentul	Administrație și Management Public
1.4. Domeniul de studii	Științe Administrative
1.5. Ciclu de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Administrație Publică la Extensia Sfântu Gheorghe
1.7. Forma de învățământ	Învățământ la distanță

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	EVALUAREA PROGRAMELOR SI PERFORMANTELOR				Codul disciplinei	ULR2624
2.2. Titularul activităților de curs – Coordonatorul de disciplină	Lect. univ. dr. Kovács Borbála					
2.3. Titularul activităților de seminar / laborator / proiect – asistent	Asist. Univ. Dr. Bokor- Szöcs Izabella					
2.4. Anul de studiu	III	2.5. Semestrul	II	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei
					Conținut	Felul disciplinei DS
					Obligativitate	Obligatorie/ opțională DO

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână – forma cu frecvență	4	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore pe semestru – forma Învățământ la distanță	125	din care: 3.5. SI	101	3.6. AT (6) + TC (18) + AA (-)	24
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual					ore
3.5.1. Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					24
3.5.2. Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					59
3.5.3. Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					37
3.5.4. Tutoriat (consiliere profesională)					2
3.5.5. Examinări					2
3.5.6. Alte activități					2
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)	101				
3.8. Total ore pe semestru (număr ECTS x 25 de ore)	125				
3.9. Numărul de credite	5				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu e cazul
4.2. de competențe	Nu e cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Platforma de eLearning a FSPAC, https://moodle.fspac.ubbcluj.ro/
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului/ proiectului	Nu este cazul

6. Competențe

6.1. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	Interpretarea particularităților diverselor contexte în care trebuie să fie prezentate informațiile de specialitate Analiza multicriterială, folosind metode standard de evaluare, a proceselor de asigurare a calității din structurile administrative.
Competențe transversale	Îndeplinirea la termen, în mod riguros, eficient și responsabil, a sarcinilor profesionale, cu respectare principiilor etice și a deontologiei profesionale.

6.2. Rezultatele învățării

Cunoștințe	Studentul: 1. Va ști să realizeze o prezentare logică a organizării sistemului administrației publice, cu definirea exactă a specificului instituțional și a interdependențelor organizaționale. 2. Va înțelege cum are loc întocmirea și administrarea bazelor de date, precum și cum sunt elaborate diverse proceduri instituționale și cum are loc utilizarea aplicațiilor software, în organizarea instituțională centrală și locală. 3. Va ști să analizeze și interpreteze factorii care influențează activitatea instituției în scopul adoptării unor decizii (privind un program sau o politică) care conduc la atingerea obiectivelor organizaționale și contribuie la dezvoltarea instituțională. 4. Va ști să analizeze și evalueze, utilizând teoriile, metodologiile și procedurile din domeniu, impactul deciziilor, procedurilor și a instrumentelor strategice asupra instituțiilor publice și/sau private. 5. Va cunoaște principalele metode și instrumente folosite pentru digitalizarea proceselor și activităților din domeniu.
Aptitudini	Studentul: 1. Va putea să utilizeze procedurile și soft-urile specifice în organizarea instituțională a administrației publice centrale și locale. 2. Va fi capabil să analizeze și să evalueze organizarea instituțională, la nivel central și local. 3. Va putea să realizeze diagnostice globale sau locale, de politici și strategii ale organizării și funcționării sistemului administrației publice. 4. Va fi capabil să elaboreze și coordoneze programe sau politici publice care răspund la problemele cu care se confruntă organizația. 5. Va putea implementa diferite metode și instrumente folosite pentru digitalizarea proceselor și activităților din domeniu.
Responsabilități și autonomie	Studentul: 1. Va putea îndeplini la termen, în mod riguros, eficient și responsabil, sarcinile profesionale, cu respectarea principiilor etice și a deontologiei profesionale; 2. Va putea aplica tehnici de relaționare în grup, va deprinde și va exercita rolurile specifice în munca de echipă, prin dezvoltarea abilităților de comunicare interpersonală; 3. Va putea să realizeze o autoevaluare a nevoii de formare profesională și să identifice modalitățile de formare și dezvoltare personală și profesională, în scopul inserției și adaptării la cerințele pieței muncii.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1. Obiectivul general al disciplinei	Cursul de Evaluarea programelor și performanțelor își propune familiarizarea studenților cu noțiunile de bază specifice acestui domeniu, cu principalele tipuri și sisteme de evaluare, metode, respectiv modele de evaluare a programelor. Având în vedere importanța acordată implementării de proiecte și programe în administrația publică acest curs urmărește înțelegerea cât mai clară a etapelor unei evaluări, abordarea fiind centrată pe studii de caz și exerciții.
7.2. Obiectivele specifice	Înțelegerea utilității evaluării programelor și performanțelor în administrația publică; înțelegerea aplicabilității practice a noțiunilor studiate la acest curs. Stabilirea etapelor în evaluarea unui program în administrația publică și înțelegerea principalelor criterii de evaluare. Cunoașterea principalelor metode de colectarea a datelor necesare evaluării unui program. Identificarea diferitelor tipuri, modele și metode de evaluare. Identificarea și înțelegerea indicatorilor unui program precum și a indicatorilor de performanță.

8. Conținuturi

8.1. AI, SI	Metode de predare	Observații
Modulul I. Unitatea 1. Concepte de bază în evaluarea programelor. Diferența evaluare monitorizare. Criterii de evaluare. Componentele unui program. Modelul logic al unui program.	Studiu individual pe baza suportului de curs, pe baza materialelor bibliografice, precum și a prezentărilor power-point disponibile pe pagina de moodle a cursului.	20% SI
Unitatea 2. Principalele tipuri de evaluare. Sisteme de evaluare.	Idem.	20% SI
Unitatea 3. Metode de colectare a datelor în evaluarea programelor.	Idem.	10% SI
Modulul II. Unitatea 1. Metode de evaluare a programelor din administrația publică.	Idem.	15% SI
Unitatea 2. Modele de evaluare a programelor.	Idem.	10% SI
Unitatea 3. Indicatori. Indicatori ai programului. Indicatori de performanță.	Idem.	15% SI
Unitatea 4. Etapele unei evaluări. Principalele aspecte legate de designul unei evaluări.	Idem.	10% SI
Bibliografie: 1. Antonie, Raluca. <i>Curs introductiv de evaluarea programelor în administrația publică</i> , suport de curs elaborat în tehnologia ID, 2018, disponibil pe platforma e-learning a FSPAC. 2. Chelimsky, Eleanor și William R. Shadish (eds.). <i>Evaluation for the 21st Century: A Handbook</i> . Sage Publications: London, 1997. 3. Chen, Huey T. <i>Practical Program Evaluation: Assessing and Improving Planning, Implementation, and Effectiveness</i> . Sage Publications: London, 2005. 4. Gârboan, Raluca. <i>Metode utilizate în evaluarea programelor: analiza impactului social</i> . Accent, 2006. 5. Patton, Michael Q. <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> . Sage Publications: London, 2002. 6. Rossi, Henry Peter, Howard E Freeman și Mark W. Lipsey. <i>Evaluation: a systematic approach</i> . Sage Publications: London, 1999. 7. Rotariu, Traian și Petru Iluț. <i>Ancheta sociologică și sondajul de opinie</i> . Polirom: Iași, 2000. 8. Shadish, William R. Jr., Thomas D. Cook și Laura C. Leviton. <i>Foundations of Program Evaluation: Theories of Practice</i> . Sage Publications: London, 1991. 9. Stufflebeam, Daniel L. și Chris L. S. Coryn. <i>Evaluation Theory, Models, and Applications</i> (2 nd ed.). Jossey-Bass: San Francisco, 2014. 10. Șandor, Sorin Dan. <i>Analiza și cercetarea în administrația publică</i> . Accent, 2004.		
8.2. AT	Metode de predare-învățare	Observații
Prezentarea principalelor concepte în evaluarea programelor - proiect, program, politică publică, evaluare/monitorizare dar și a principalelor criterii de evaluare. Recunoașterea componentelor unui program.	Prelegeri, discuții și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	

Prezentarea principalelor caracteristici ale diferitelor tipuri de evaluare. Evaluarea sumativă și evaluarea formativă. Metode calitative și cantitative de colectare a datelor în evaluarea programelor.		
Prezentarea principalelor modele și metode de evaluare a programelor - evaluarea proceselor, evaluarea rezultatelor, analiza nevoilor, analiza SWAT, analiza cost-beneficiu. Recunoașterea și designul indicatorilor. Indicatori ai programului. Indicatori de performanță. Prezentarea etapelor unei evaluări.	Prelegeri, discutii și dezbateri pe baza unor exemple, studii de caz.	
Bibliografie: 1. Antonie, Raluca. <i>Curs introductiv de evaluarea programelor în administrația publică</i> , suport de curs elaborat în tehnologia ID, 2018, disponibil pe platforma e-learning a FSPAC. 2. Chelimsky, Eleanor și William R. Shadish (eds.). <i>Evaluation for the 21st Century: A Handbook</i> . Sage Publications: London, 1997. 3. Chen, Huey T. <i>Practical Program Evaluation: Assessing and Improving Planning, Implementation, and Effectiveness</i> . Sage Publications: London, 2005. 4. Gârboan, Raluca. <i>Metode utilizate în evaluarea programelor: analiza impactului social</i> . Accent, 2006. 5. Patton, Michael Q. <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> . Sage Publications: London, 2002. 6. Rossi, Henry Peter, Howard E Freeman și Mark W. Lipsey. <i>Evaluation: a systematic approach</i> . Sage Publications: London, 1999. 7. Rotariu, Traian și Petru Iluț. <i>Ancheta sociologică și sondajul de opinie</i> . Polirom: Iași, 2000. 8. Shadish, William R. Jr., Thomas D. Cook și Laura C. Leviton. <i>Foundations of Program Evaluation: Theories of Practice</i> . Sage Publications: London, 1991. 9. Stufflebeam, Daniel L. și Chris L. S. Coryn. <i>Evaluation Theory, Models, and Applications</i> (2 nd ed.). Jossey-Bass: San Francisco, 2014. 10. Șandor, Sorin Dan. <i>Analiza și cercetarea în administrația publică</i> . Accent, 2004.		
8.3. TC	Metode de transmitere a informației	Observații
După parcurgerea bibliografiei se va realiza o lucrare în care va fi prezentat un proiect/program ales în vederea evaluării. Vor fi specificate scopul, obiectivele, resursele, principalele activități și rezultate (anticipate, parțiale sau finale) ale unui program.	Pe pagina de Moodle a cursului sunt încărcate toate informațiile necesare pentru îndeplinirea sarcinii, se pot cere clarificări, etc.	9 h
După parcurgerea bibliografiei se va realiza o lucrare în care se va prezenta designul evaluării. Vor fi menționate tipul de evaluare și metoda de evaluare ce poate fi aplicată programului ales, principalele întrebări de evaluare precum și principalii indicatori.	Pe pagina de Moodle a cursului sunt încărcate toate informațiile necesare pentru îndeplinirea sarcinii, se pot cere clarificări, etc.	9 h
Bibliografie: 1. Antonie, Raluca. <i>Curs introductiv de evaluarea programelor în administrația publică</i> , suport de curs elaborat în tehnologia ID, 2018, disponibil pe platforma e-learning a FSPAC. 2. Chelimsky, Eleanor și William R. Shadish (eds.). <i>Evaluation for the 21st Century: A Handbook</i> . Sage Publications: London, 1997. 3. Chen, Huey T. <i>Practical Program Evaluation: Assessing and Improving Planning, Implementation, and Effectiveness</i> . Sage Publications: London, 2005. 4. Gârboan, Raluca. <i>Metode utilizate în evaluarea programelor: analiza impactului social</i> . Accent, 2006. 5. Patton, Michael Q. <i>Qualitative Research and Evaluation Methods</i> . Sage Publications: London, 2002. 6. Rossi, Henry Peter, Howard E Freeman și Mark W. Lipsey. <i>Evaluation: a systematic approach</i> . Sage Publications: London, 1999. 7. Rotariu, Traian și Petru Iluț. <i>Ancheta sociologică și sondajul de opinie</i> . Polirom: Iași, 2000. 8. Shadish, William R. Jr., Thomas D. Cook și Laura C. Leviton. <i>Foundations of Program Evaluation: Theories of Practice</i> . Sage Publications: London, 1991. 9. Stufflebeam, Daniel L. și Chris L. S. Coryn. <i>Evaluation Theory, Models, and Applications</i> (2 nd ed.). Jossey-Bass: San Francisco, 2014. 10. Șandor, Sorin Dan. <i>Analiza și cercetarea în administrația publică</i> . Accent, 2004.		
8.4. AA	Metode de predare-învățare	Observații
Nu este cazul		
Bibliografie: Nu este cazul		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutul disciplinei este în concordanță cu conținutul altor cursuri similare. Conform unor întâlniri formale cu reprezentanți ai instituțiilor publice dar și alți angajatori ai absolvenților programului de administrație publică conținutul cursului acoperă așteptările specialiștilor din acest domeniu.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
10.4. SI (curs)	Capacitatea de a aplica noțiunile asimilate la acest curs. Calitatea și corectitudinea analizei efectuate, calitatea surselor de documentare folosite, citarea corectă a surselor de documentare folosite.	Examen oral. Prezentarea designului evaluării unui proiect/program.	50%
10.5. TC /AA	Înțelegerea utilității și funcționării programelor, recunoașterea elementelor unui program. Prezentarea scopului, obiectivelor, resurselor, activităților și a rezultatelor (anticipate, parțiale sau finale) ale unui program.	După parcurgerea bibliografiei se va realiza o lucrare în care va fi prezentat un proiect/program ales în vederea evaluării.	25%
	Capacitatea de a realiza designul unei evaluări menționând tipul de evaluare și metoda de evaluare ce poate fi aplicată programului ales, principalele întrebări de evaluare precum și principalii indicatori.	După parcurgerea bibliografiei se va realiza o lucrare în care se va prezenta designul evaluării.	25%
10.6. Standard minim de performanță			
Pentru a promova examenul studenții trebuie să obțină minim nota 5.			

11. Etichete ODD



Coordonator de disciplină
Lect. univ. dr. Kovacs Borbala

Tutore de disciplină
Asist. Univ. Dr. Bokor- Szocs Izabella

Data completării
09.09.2025

Responsabil de studii ID,
Conf. univ. dr. Bianca Radu

Data avizării
09.09.2025

B. Radu