

FIȘA DISCIPLINEI

Evaluarea impactului și sustenabilității proiectelor

Anul universitar 2026-2027

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării
1.3. Departamentul	Administrație și Management Public
1.4. Domeniul de studii	Științe Administrative
1.5. Ciclu de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Managementul proiectelor și resurselor umane în sectorul public
1.7. Forma de învățământ	Învățământ cu frecvență

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Evaluarea impactului și sustenabilității proiectelor			Codul disciplinei	ULR2052
2.2. Titularul activităților de curs	Conf. univ. dr. Balogh Martin				
2.3. Titularul activităților de seminar	Lect. univ. dr. Alexandru Pavel				
2.4. Anul de studiu	III	2.5. Semestrul	II	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Opțional		2.8. Tipul disciplinei	Disciplină de specializare (DS)	

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore din planul de învățământ	48	din care: 3.5. curs	24	3.6 seminar/laborator	24
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					35
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					5
Tutoriat (consiliere profesională)					2
Examinări					2
Alte activități					
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)				72	
3.8. Total ore pe semestru				120	
3.9. Numărul de credite				6	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	

6.1. Competențele dobândite în urma absolvirii programului de studii (se preiau din planul de învățământ)¹

¹ Se vor prelua din Planul de învățământ al programului de studii acele competențe profesionale și/sau transversale la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa disciplinei. Pentru fiecare competență se va prelua întregul enunț, inclusiv codul competenței, cu formularea care apare în planul de

Competențe profesionale	
Codul competenței	Competență
CP1	Asigurarea managementului de proiect
CP2	Administrarea indicatorilor de evaluare a proiectului
CP7	Deținerea de cunoștințe de management
Competențe transversale	
Codul competenței	Competență
CT1	Lucrul în echipă

6.2. Rezultatele învățării specifice programului de studii (se preiau din planul de învățământ)²

Rezultatele învățării vizate prin disciplină		
Codul competenței	Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)	Abilități academice specifice (Specific academic skills)
CP1	C1.4. Va înțelege mecanismele de monitorizare, raportare și control ale proiectelor.	
CP2	C2.1. Va cunoaște tipurile de indicatori utilizați în evaluarea proiectelor (output, rezultat, impact).	A2.1. Va fi capabil să definească indicatori relevanți pentru evaluarea proiectelor.
CP2	C2.2. Va înțelege rolul indicatorilor în măsurarea performanței, eficienței și impactului proiectelor.	
CP2	C2.3. Va cunoaște metode de colectare și analiză a datelor aferente indicatorilor.	A2.3. Va fi capabil să analizeze și să interpreteze rezultatele indicatorilor de performanță.
CP2	C2.4. Va înțelege utilizarea indicatorilor în fundamentarea deciziilor manageriale	A2.4. Va fi capabil să utilizeze rezultatele evaluării în procesul decizional.
CP7	C7.17. Clasifică modelele și cadrele teoretice pentru dezvoltarea sustenabilă a instituțiilor publice și private.	
CT1	CT1.1. Va cunoaște principiile și necesitatea colaborării și comunicării în echipă.	AT1.2. Va fi capabil să comunice clar în cadrul echipei.

7. Rezultatele învățării specifice disciplinei

Cunoștințe și înțelegere (Knowledge and understanding)
RA2. Administrarea indicatorilor de evaluare a proiectului
RA3. Identificarea și soluționarea problemelor
RA5. Colectarea datelor financiare
Abilități academice specifice (Specific academic skills)

învățământ, fără modificări. Dacă nu se preia nici o competență din oricare din cele două categorii, se șterge linia din tabel aferentă acelei categorii.

² Se menționează rezultatele învățării specifice programului de studiu la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fișa. Enunțurile, preluate fără modificări din Planul de învățământ în funcție de tipul disciplinei (DF/DS/DC) se trec în dreptul competenței asociate.

RA2.1. Își asumă responsabilitatea colectării și gestionării corecte a datelor necesare calculării indicatorilor de proiect.
RA2.2. Aplică autonom proceduri standard de monitorizare și raportare a indicatorilor de output, rezultat și impact.
RA3.3. Analizează opțiuni alternative de soluționare, utilizând criterii obiective de evaluare (eficiență, fezabilitate, impact, cost).
RA5.6. Semnalează inconsecvențe sau erori în datele colectate, în limitele atribuțiilor profesionale.

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare - învățare	Observații ³
C1. Introducere. Prezentarea cursului și a modului de evaluare a cunoștințelor	Prelegere	
C2. Introducere în evaluarea proiectelor: concepte, tipologii și rol strategic	Prelegere	
C3. Teoria schimbării și cadrul logic al proiectelor	Prelegere	
C4. Metode și instrumente de evaluare a impactului	Expunere, conversație, problematizare	
C5. Indicatori de performanță și sisteme de monitorizare	Prelegere	
C6. Analiza cost-beneficiu și analiza cost-eficiență	Prelegere	
C7. Evaluarea impactului social al proiectelor	Expunere, conversație, problematizare	
C8. Evaluarea impactului asupra mediului și dezvoltarea durabilă	Expunere, conversație, problematizare	
C9. Sustenabilitatea proiectelor: dimensiuni și factori determinanți	Prelegere participativă	
C10. Evaluarea proiectelor finanțate din fonduri europene	Expunere, conversație, problematizare	
C11. Etica și transparența în evaluarea proiectelor	Prelegere participativă	
C12. Recapitulare	Prelegere participativă	
Bibliografie		
1. Bovaird, T., & Löffler, E. (2016). <i>Public management and governance</i> (3rd ed.). Routledge. 2. Gertler, P. J., Martinez, S., Premand, P., Rawlings, L. B., & Vermeersch, C. M. J. (2016). <i>Impact evaluation in practice</i> (2nd ed.). World Bank. 3. Khandker, S. R., Koolwal, G. B., & Samad, H. A. (2010). <i>Handbook on impact evaluation: Quantitative methods and practices</i>. World Bank. 4. Kusek, J. Z., & Rist, R. C. (2004). <i>Ten steps to a results-based monitoring and evaluation system</i>. World Bank. 5. OECD. (2020). <i>Better criteria for better evaluation: Revised evaluation criteria definitions and principles for use</i>. OECD Publishing. 6. Patton, M. Q. (2015). <i>Qualitative research & evaluation methods</i> (4th ed.). Sage. 7. Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Henry, G. T. (2019). <i>Evaluation: A systematic approach</i> (8th ed.). Sage. 8. Scriven, M. (1991). <i>Evaluation thesaurus</i> (4th ed.). Sage. 9. Stufflebeam, D. L., & Zhang, G. (2017). <i>The CIPP evaluation model</i>. Guilford Press. 10. Young, Thomas - <i>The Handbook of Project Management</i>, Kogan Page, 1996.		

³ De exemplu aspecte organizatorice, recomandări pentru studenți, aspecte specifice legate de curs/seminar cum ar fi invitarea unor practicieni în domeniu etc.

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare - învățare	Observații
S1. Prezentarea tematicii seminarului de evaluare impactului, a modului de desfășurare a seminarelor și a modalității de evaluare	Prelegere	
S2. Analiza ciclului de viață al unui proiect real	Expunerea exercițiilor, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între studenți	
S3. Construirea Teoriei Schimbării	Expunerea exercițiilor, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între studenți	
S4. Elaborarea unui set de indicatori SMART	Expunerea exercițiilor, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între studenți	
S5. Simulare de evaluare a impactului (analiză contrafactuală)	Expunerea exercițiilor, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între studenți	
S6. Analiza cost-beneficiu aplicată	Expunerea exercițiilor, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între studenți	
S7. Evaluarea impactului social – studii de caz	Expunerea exercițiilor, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între studenți	
S8. Evaluarea impactului de mediu și corelarea cu SDGs	Expunerea exercițiilor, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între studenți	
S9. Analiza sustenabilității multidimensionale	Expunerea exercițiilor, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între studenți	
S10. Cartografierea stakeholderilor și evaluare participativă	Expunerea exercițiilor, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între studenți	
S11. Elaborarea unui raport final de evaluare	Expunerea exercițiilor, rezolvarea exercițiilor, stimularea competiției între studenți	
S12. Recapitulare pentru examen.	Discutii recapitulative	
Bibliografie 1. Bamberger, M., Rao, V., & Woolcock, M. (2010). Using mixed methods in monitoring and evaluation. <i>Journal of Development Effectiveness</i> , 2(3), 349–382. 2. Brest, P. (2010). The power of theories of change. <i>Stanford Social Innovation Review</i> , 8(2), 47–51. 3. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). <i>Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches</i> (5th ed.). Sage. 4. Funnell, S. C., & Rogers, P. J. (2011). <i>Purposeful program theory: Effective use of theories of change and logic models</i> . Jossey-Bass. 5. Glennerster, R., & Takavarasha, K. (2013). <i>Running randomized evaluations: A practical guide</i> . Princeton University Press. 6. Mayne, J. (2012). Contribution analysis. <i>Evaluation</i> , 18(3), 270–280. 7. Stern, E., Stame, N., Mayne, J., et al. (2012). <i>Broadening the range of designs and methods for impact evaluations</i> . UK Department for International Development. 8. White, H. (2009). Theory-based impact evaluation. <i>American Journal of Evaluation</i> , 30(3), 271–284. 9. Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică. (2020). <i>DAC evaluation criteria (Relevance, Effectiveness, Efficiency, Impact, Sustainability)</i> . 10. Banca Mondială. (2016). <i>Impact evaluation in practice</i> . 11. Comisia Europeană. (2021). <i>Better Regulation Guidelines – Evaluation</i> . 12. United Nations Development Programme. (2019). <i>Handbook on planning, monitoring and evaluating for development results</i> . 13. European Court of Auditors. (2022). <i>Performance audit manual</i> .		

14. Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). Sage.
15. Gray, D. E. (2018). *Doing research in the real world* (4th ed.). Sage.
16. Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis* (3rd ed.). Sage.
17. Pawson, R. (2013). *The science of evaluation: A realist manifesto*. Sage.

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare ⁴	9.2 Metode de evaluare ⁵	9.3 Pondere din nota finală
9.4 Curs	Corectitudinea și calitatea răspunsurilor	Examen scris	70%
9.5 Seminar/laborator	Corectitudinea și calitatea rezolvării exercițiilor	Examinare orală	30%
9.6 Standard minim de promovare			
Nota 5			

10. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)⁶

																		Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă																	
 1 FĂRĂ SĂRĂCIE				 2 FOAMETE „ZERO”				 3 SĂNĂTATE ȘI BUNĂSTĂRE				 4 EDUCATIE DE CALITATE				 5 EGALITATE DE GEN				 6 APĂ CURATĂ ȘI SANITATIE				 7 ENERGIE CURATĂ ȘI LA PREȚURI ACCESIBILE				 8 MUNCĂ DECENTĂ ȘI CREȘTERE ECONOMICĂ				 9 INDUSTRIE, INOVAȚIE ȘI INFRASTRUCTURĂ			
																																			
 10 INEGALITĂȚI REDUSE				 11 ORASE ȘI COMUNITĂȚI DURABILE				 12 CONSUM ȘI PRODUCȚIE RESPONSABILE				 13 ACȚIUNE CLIMATICĂ				 14 VIAȚĂ ACVATICĂ				 15 VIAȚĂ TERESTRĂ				 16 PACE, JUSTIȚIE ȘI INSTITUȚII EFICIENTE				 17 PARTENERIATE PENTRU REALIZAREA OBIECTIVELOR				Nu se aplică nici o etichetă			
																																			

Data completării:

27 ianuarie 2026

Semnătura titularului de curs

Conf.univ.dr. Balogh Martin

Semnătura titularului de seminar

Lect.univ.dr. Alexandru Pavel

⁴ Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învățării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achizițiile de învățare menționate în rezultatele anticipate ale învățării.

⁵ Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât și a strategiei de evaluare pe parcurs.

⁶ Selectați o singură etichetă, cea care, în conformitate cu [Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic](#), se potrivește cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate alocă eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectați ultima opțiune: „Nu se aplică nici o etichetă”.

Data avizării în departament:

... 29 ianuarie 2026

Semnătura directorului de departament

Prof. univ. dr. Bogdana Neamțu